

## Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy:

Postępowanie o zamówienie publiczne na „Dostawę oleju napędowego do zbiornika” dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie.

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający – Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie, informuje **o wyborze najkorzystniejszej oferty w wyżej wymienionym postępowaniu.**

Ww. postępowanie zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 5.05.2015 r. pod nr 63527-2015. Termin składania ofert upłynął w dniu 13 maja 2015 roku.

### Wybór najkorzystniejszej oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Pzp. Oferta najkorzystniejsza uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium: cena oferty brutto – 100%.

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez:

**TRANSOIL ENERGY Sp. z o.o.**  
**Ul. Kazury 22/9, 02-795 Warszawa**  
**cena oferty brutto: 200 700,00 zł**

W przedmiotowym postępowaniu udział wzięli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena oferty brutto”	Cena oferty
1	TERM-OIL Sp. z o.o., ul. Ofiar Firleja 7, 26-600 Radom	99,11	202 500,00 zł stały upust: 0,08 zł
2	PHU ŻAR Arkadiusz Saczewski, ul. Sokołowska 159a, 08-110 Siedlce	99,11	202 500,00 zł stały upust: 0,08 zł
3	<b>TRANSOIL ENERGY Sp. z o.o., ul. Kazury 22/9, 02-795 Warszawa</b>	<b>100</b>	<b>200 700,00 zł</b> <b>stały upust: 0,12 zł</b>
4	Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o., ul. Wspólna 5D, 32-300 Olkusz	99,11	202 500,00 zł stały upust: 0,08 zł
5	GERPOL Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona	202 500,00 zł stały upust: 0,08 zł
6	Dobre Paliwa Sp. z o.o., ul. Dolna 11/79, 00-773 Warszawa	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona	197 500,00 zł Stały upust: 0,18 zł

**Z postępowania wykluczono następujących Wykonawców:**

**GERPOL Sp. z o.o., ul. Dolna 11/79, 00-773 Warszawa** na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy Pzp, gdyż Wykonawca ten nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, zwrócił się do Wykonawcy o uzupełnienie oferty o dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań określonych przez Zamawiającego, wystawione nie później niż dzień w którym upłynął termin składania ofert.

Zamawiający w Rozdziale VII pkt 7.1 ppkt. 2 siwz żądał, przedstawienia do oferty podpisanego oświadczenia o spełnianiu wymagań z art. 22 ustawy Pzp wg. wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do siwz.

W oświadczeniu tym, Wykonawca zobowiązany był do wskazania czy: posiada wiedzę i doświadczenie, dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, znajduje się w sytuacji ekonomicznej zapewniającej wykonanie zamówienia – lub będzie polegał na zasobach podmiotów trzecich. Wykonawca w swojej ofercie nie zaznaczył żadnej z opcji. Zamawiający pouczył także Wykonawcę, iż brak uzupełnienia ww. dokumentów w wskazanym wyżej terminie skutkować będzie wykluczeniem Państwa firmy z postępowania, a oferta zostanie uznana za odrzuconą.

Wykonawca nie uzupełnił, w terminie wskazanym przez Zamawiającego, wymaganego oświadczenia dlatego też zostaje wykluczony z przedmiotowego postępowania

**Dobre Paliwa Sp. z o.o., ul. Dolna 11/79, 00-773 Warszawa** na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy Pzp, gdyż Wykonawca ten nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, zwrócił się do Wykonawcy o uzupełnienie oferty o dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań określonych przez Zamawiającego, wystawione nie później niż dzień w którym upłynął termin składania ofert.

Zamawiający w Rozdziale VII pkt 7.1 ppkt. 2 siwz żądał, przedstawienia do oferty podpisanego oświadczenia o spełnianiu wymagań z art. 22 ustawy Pzp wg. wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do siwz.

W oświadczeniu tym, Wykonawca zobowiązany był do wskazania czy: posiada wiedzę i doświadczenie, dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, znajduje się w sytuacji ekonomicznej zapewniającej wykonanie



zamówienia – lub będzie polegał na zasobach podmiotów trzecich. Wykonawca w swojej ofercie nie zaznaczył żadnej z opcji. Zamawiający pouczył także Wykonawcę, iż brak uzupełnienia ww. dokumentów w wskazanym wyżej terminie skutkować będzie wykluczeniem Państwa firmy z postępowania, a oferta zostanie uznana za odrzuconą.

Wykonawca uzupełnił w terminie wskazanym przez Zamawiającego wymagane oświadczenie, jednakże jest ono z datą 18 maja 2015 r, a więc po terminie składania ofert.

Oświadczenie złożone na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 26 ust 3 ustawy Pzp powinno potwierdzać spełnianie warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert. Z oświadczenia uzupełnionego przez Wykonawcę nie wynika, że w dacie złożenia ofert Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu.

Zdaniem KIO (*wyrok z dnia 10.02.2011 r., sygn.. akt KIO 189/11*) skoro Wykonawca składał i podpisywał oświadczenie o spełnieniu warunków udziału już po terminie składania ofert, powinien dołożyć szczególnej staranności, aby z oświadczenia tego wynikało, że warunki udziału były przez niego spełnione już w terminie wymaganym art. 26 ust 3 ustawy Pzp. Izba uznała, w przedmiotowej sprawie, za poprawne postępowanie Zamawiającego, który ocenił, że Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy Pzp.

**W postępowaniu odrzucono następujące oferty :**

**GERPOL Sp. z o.o., ul. Dolna 11/79, 00-773 Warszawa** na podstawie art. 24 ust 4 ustawy Pzp, gdyż ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

**Dobre Paliwa Sp. z o.o., ul. Dolna 11/79, 00-773 Warszawa** na podstawie art. 24 ust 4 ustawy Pzp, gdyż ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą. Zamawiający informuje, zgodnie z art. 94, ust. 1 pkt. 2, że umowa w sprawie udzielenia zamówienia zostanie zawarta **w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.**

Zgodnie z art. 180 ust. 2 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, Wykonawcy mogą wnieść odwołanie w ciągu 5 dni od dnia przesłania informacji o wykluczeniu Wykonawcy z przedmiotowego postępowania i/lub odrzuceniu jego oferty.

Zamawiający, na podstawie art. 27 ust 2 ustawy Pzp, prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na mail: [piaseczno@mazowsze.straz.pl](mailto:piaseczno@mazowsze.straz.pl) lub nr faxu: (+48) 22 756-98-15.

3

KOMENDANT POWIATOWY  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
st. bryg. mgr inż. Leszek Szczęśniak